

平成29年第3回農業委員会総会議事録

開 催	自 13時30分
日 時	平成29年4月27日
場 所	至 13時42分
場 所	壮 警 町 役 場 大 会 議 室
出 席 状 況	出席委員
	委員 1 番 堀 口 英 男
	委員 2 番 杉 村 和 男
	委員 4 番 松 本 敏 春
委員 5 番 清 水 藤 男	
委員 6 番 清 水 俊 一	
委員 7 番 関 昭 博	
委員 9 番 岩 倉 隆	
委員 10 番 南 和 孝	
欠席委員	
・事務局長 阿 部 正 一	
・主 幹 土 門 秀 樹	
議 事 日 程	<p>議案第1号</p> <p>・農用地利用集積計画の決定について</p> <p>議案第2号</p> <p>・土地現況証明願いについて</p>
備 考	<p>議長は、会議録署名委員に次の2名を指名した。</p> <p>委員 4 番 松 本 敏 春</p> <p>委員 5 番 清 水 藤 男</p>

議 事 録

・会長挨拶の後、平成29年第3回農業委員会総会を宣し、日程第1議事録署名委員2名を指定し、日程第2会期の決定をした後、日程第3事務報告を読み上げた。

議長 南 和 孝

日程第4の内議案第1号 農用地利用集積計画の決定についてを議題と致します。事務局長説明願います。

事務局長

・議案第1号 農業経営基盤強化促進法第18条の規定による農用地利用集積計画の決定について。農業経営基盤強化促進法第18条の規定により決定を求められた下記の農用地利用集積計画について議決を求めます。

○利用権設定関係

整理番号636

設定者 ●●町●●-●● 氏名 ●● ●●
経営農用地面積 ●●●●m²
設定地 壮警町字●●-●●の内 地目 畑
壮警町字●●-●●の内 地目 畑
壮警町字●●-●●の内 地目 畑
計 ●●●●m²
設定を受ける者 ●●町●●-●● 氏名 ●● ●●
経営農用地面積 ●●●●m²
種類 賃貸借
内容 畑
始期～終期 公告の日から平成32年3月31日
借賃 ●●●●円
支払方法 年末口座振込

整理番号637

設定者 ●●町●●●● 氏名 ●● ●●
経営農用地面積 ●●●●m²

設定地 壮瞥町字●●-●●の内 地目 畑
壮瞥町字●●-●●の内 地目 畑
計 ●●●●m²
設定を受ける者 ●●町●●● 氏名 ●● ●●
経営農用地面積 ●●●●m²
種類 賃貸借
内容 畑
始期～終期 公告の日から平成32年3月31日
借賃 ●●●●円
支払方法 年度末口座振込

整理番号638

設定者 ●●町●●● 氏名 ●● ●●
経営農用地面積 ●●●●m²
設定地 壮瞥町字●●-●● 地目 畑 ●●●●m²
計 ●●●●m²
設定を受ける者 ●●町字●●-●● 氏名 ●● ●●
経営農用地面積 ●●●●m²
種類 賃貸借
内容 畑
始期～終期 公告の日から平成30年3月31日
借賃 ●●●●円
支払方法 年末現金払

以上の計画の内容は、経営面積・従事日数など農業経営基盤強化促進法第18条第3項の各要件は満たしております。整理番号636号は●● ●●氏の農地を●● ●●氏が経営規模拡大のため賃貸借するものであります。整理番号637号と638号は継続の賃貸借です。以上でございます。

議長 南 和 孝

ただいま、事務局長が説明をいたしました農用地利用集積計画の決定について整理番号636号から638号についてご意見、ご質問を伺います。

-----「ありません」という声あり-----

議長 南 和 孝

特にご意見がないようなので、整理番号636号から638号は原案のとおり決定することにご異議ございませんか。

----- 「ありません」という声多数 -----

議長 南 和 孝

ご異議なしと認め、原案のとおり決定を致します。

議長 南 和 孝

日程第4のうち 議案第2号土地現況証明願いについてを議題といたします。

事務局長説明願います。

事務局長

・議案第2号 土地現況証明願いについて。このことについて、次のとおり証明願があったので提出し意見を求めるものであります。

1 所在地番 壮警町字●●-●● 公簿地目 畑 ●●●●m²
壮警町字●●-●● 公簿地目 畑 ●●●●m²
計 ●●●●m²

現況 農地採草放牧地以外

区分 民地

利用状況 雑種地

願出人 ●● ●●

願出理由 地目変更

亡くなりました●● ●●氏より相続を受けた長男の●● ●●氏より農地の現況証明願いがあったというものでございます。以上です。

議長 南 和 孝

ただいま、事務局長が説明をいたしました土地現況証明願いについて審議するわけでございますが本来土地現況証明は現地調査により決定するものでございます。しかしながら4月12日に地区担当委員であります岩

倉職務代理、関委員、清水藤男委員の計3名で現地調査を行っておりますのでご意見をいただいて現地調査に替えさせていただきたいのですがそのような進め方でよろしいでしょうか。

————— 全委員より「異議ありません」という声あり —————

議長 南 和 孝

それでは審議を進めたいと思います。

代表して関委員の方から現地調査の状況についてをご意見をいただきたいと思います。よろしく願いいたします。

7番関委員

7番 関 昭 博 委員

7番関です。

只今、会長からありましたとおり4月12日に3名で現状を確認いたしました。図面を見てわかるとおり幅が非常に狭く2メートルくらいで奥行きちょっと長いと言う事で民地に囲まれ、住宅街の中にあります。現状は農地として使っていける状態でないので許可相当と思います。

議長 南 和 孝

只今、関委員から現況は2筆とともに採草放牧地以外の利用状況は●●●●●、●●●●●は雑種地ということでの周りの環境も住宅街で今後農地としては利用するには環境的には相応しくないと言ったご意見がございましたが、他にご意見、ご質問ございますか。

————— 「ありません」という声あり —————

議長 南 和 孝

特に発言がなければ関委員の意見を踏まえて原案のとおり決定する事にご異議ございませんか。

————— 「ありません」という声多数 —————

ご異議なしと認め、原案のとおり決定いたします。

議長 南 和 孝

それではご異議なしと認め決定を致します。

本日附議された案件は 全部終了いたしました。

なお 引き続き協議を行います。